

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

山西通志卷二百十三

詳校官給事中臣王鍾健

檢討臣德生覆勘

總校官進士

臣朱鈴

校對官中書

臣潘奕雋

謄錄監生

臣聞益

欽定四庫全書

山西通志卷二百十二

藝文三十序一

漢

史記集解序

裴駟

班固有言曰司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春秋接其後事訖於天漢其言前漢詳矣至於采經摭傳分散數家之事甚多疏畧或有牴牾亦其所涉獵

者廣博貫穿經傳馳騁古今上下數千載間斯已勤矣
又其是非頗謬於聖人論大道則先黃老而後六經序
游俠則退處士而進姦雄述貨殖則崇勢利而羞貧賤
此其所蔽也然自劉向揚雄博極羣書皆稱遷有良史
之才服其善序事理辯而不華質而不俚其文直其事
核不虛美不隱惡故謂之實錄駟以為固之所言世稱
其當雖時有紕繆實勒成一家總其大較信命世之宏
才也考較此書文句不同有多有少莫辯其實而世之

惑者定彼從此是非相貿眞僞舛雜故中散大夫東莞
徐廣研核衆本為作音義具列異同兼述訓解粗有所
發明而殊憾省畧聊以愚管增演徐氏采經傳百家並
先儒之說豫是有益悉皆抄內刪其游辭取其要實或
義在可疑則數家並列漢書音義稱臣瓚者莫知氏姓
今直云瓚曰又都無姓名者但云漢書音義時見微意
有所裨補譬慧星之繼朝陽飛塵之集華嶽以徐為本
號曰集解未詳則闕弗敢臆說人心不同聞見異辭班

氏所謂疏畧牴牾者依違不悉辯也愧非胥臣之多聞
子產之博物妄言末學蕪穢舊史豈足以闡諸裔德庶
賢無所用心而已

詩小序

衛 宏

葛屨刺褊也魏地陦隘其民機巧趨利其君儉嗇褊急
而無德以將之汾沮洳刺儉也其君儉以能勤刺不得
禮也圉有桃刺時也大夫憂其君國小而迫而儉以嗇
不能用其民而無德教日以侵削故作是詩也陟岵孝

子行役思念父母也國迫而數侵削役乎大國父母兄弟離散而作是詩也十畝之間刺時也言其國削小民無所居焉伐檀刺貪也在位貪鄙無功而受祿君子不得進仕爾碩鼠刺重斂也國人刺其君重斂蠭食于民不修其政貪而畏人若大鼠也蟋蟀刺晉僖公也儉不中禮故作是詩以閔之欲其及時以禮自娛樂也此晉也而謂之唐本其風俗憂深思遠儉而用禮乃有堯之遺風焉山有樞刺晉昭公也不能修道以正其國有財

不能用有鐘鼓不能以自樂有朝廷不能洒掃政荒民
散將以危亡四隣謀取其國家而不知國人作詩以刺
之也揚之水刺晉昭公也昭公分國以封沃沃盛強昭
公微弱國人將叛而歸沃焉叔聊刺晉昭公也君子見
沃之盛强能修其政知其蕃衍盛大子孫將有晉國焉
綢繆刺晉亂也國亂則婚姻不得其時焉叔杜刺時也
君不能親其宗族骨肉離散獨居而無兄弟將為沃所
并耳羔裘刺時也晉人刺其在位不恤其民也鵠羽刺

時也昭公之後大亂五世君子下從征役不得養其父
母而作是詩也無衣美晉武公也武公始并晉國其大
夫為之請命乎天子之使而作是詩也有杕之杜刺晉
武公也武公寡特兼其宗族而不求賢以自輔焉葛生
刺晉獻公也好攻戰則國人多喪矣采苓刺晉獻公也
獻公好聽讒焉

晉

爾雅序

郭 璞

夫爾雅者所以通訓詁之指歸叙詩人之興詠總絕代之命詞辯同實而殊號者也誠九流之津涉六藝之鈴鍵學覽者之潭奧摛翰者之華葩也乃可以博物不惑多識於鳥獸草木之名者莫近於爾雅爾雅者蓋興於中古隆於漢氏豹鼠既辯其業亦顯英儒贍聞之士洪筆麗藻之客靡不歆玩耽味為之義訓璞不揣寡昧少而習焉沉研鑽極二九載矣雖註者十餘然猶未詳備并多紛謬有所漏畧是以復綴集異聞會萃舊說考方

國之語采謠俗之志錯綜樊孫博觀羣言剔其瑕礲摩
其肅稂事有隱滯援據徵之其所未了闕而不論別為
音圖用祛未寤輒復擁篲清道企望塵躅者以將來君
子為亦有涉乎此也

山海經序

世之覽山海經者皆以其閑誕迂誇多奇怪傲儻之言
莫不疑焉嘗試論之曰莊生有云人之所知莫若其所
不知吾於山海經見之矣夫以宇宙之寥廓羣生之紛

紜陰陽之煦蒸萬殊之區分精氣渾淆自相瀆薄遊魂靈怪觸像而構流行於山川麗狀於木石者惡可勝言乎然則總其所以乖鼓之於一響成其所以變混之於一象世之所謂異未知其所以異世之所謂不異未知其所以不異何者物不自異待我而後異異果在我非物異也故吳人見布而疑賡越人見罽而駭毳夫翫所習見而奇所希聞此人情之常蔽也今畧舉可以明之者陽火出於冰水陰鼠出於炎山而俗之論者莫之或

怪及談山海經所載而咸怪之是不怪所可怪而怪所不可怪也不怪所可怪則幾於無怪矣怪所不可怪則未始有可怪也夫能然所不可所不可然則理無不然矣案汲郡竹書及穆天子傳穆王西征見西王母執璧帛之好獻錦組之屬穆王享王母於瑤池之上賦詩往來辭義可觀遂襲崑崙之邱遊軒轅之宮眺鍾山之嶺玩帝者之寶勒石王母之山紀跡玄圃之上乃取其嘉木艷草奇鳥怪獸玉石珍瑰之器金膏燭銀之寶

歸而殖養之於四國穆王駕八駿之乘右服盜驪左驥
驥耳造父為御犇戎為右萬里長騫以周歷四荒名山
大川靡不登濟東升大人之堂西燕王母之廬南轡竈
竈之梁北蹠積羽之衢窮歡極娛然後旋歸案史記說
穆王得盜驪驥耳驥驥之驥使造父御之以西巡狩見
西王母樂而忘歸亦與竹書同左傳曰穆王欲肆其心
使天下皆有車轍馬跡焉竹書所載則是其事也而譙
周之徒足為通識琨儒而雅不平此驗之史考以著其

妄司馬遷叙大宛傳亦云自張騫使大夏之後窮河源
惡覩所謂崑崙者乎至禹本紀山海經所有怪物余不
敢言也不亦悲乎若竹書不潛出於千載以作徵於今
日者則山海之言其幾乎廢矣若乃東方生曉畢方之
名劉子政辨盜械之尸王頎訪兩面之客海民獲長臂
之衣精驗潛効絕代懸符於戲羣惑者其可以少寤乎
是故聖王原化以極變象物以應怪鑒無滯牘曲盡幽
情神焉瘦哉神焉瘦哉蓋此書跨世七代歷載三千雖

暫顯於漢而尋亦寢廢其山川名號所在多有舛謬與
今不同師訓莫傳遂將湮泯道之所存俗之所喪悲夫
余有懼焉故為之創傳疏其壅闊闢其茀蕪領其玄致
標其洞涉庶幾令逸文不墜於世奇言不絕於今夏后
之迹靡刊於將來八荒之事有聞於後裔不亦可乎夫
窮薈之翔詎以論垂天之凌蹄涔之遊無以知絳虬之
騰鈞天之庭豈伶人之所躡無航之津豈蒼兕之所涉
非天下之至通難與言山海之義矣嗚呼達觀博物之

客其鑒之哉

禹貢地域圖序

裴秀

圖書之設由來尚矣自古立象垂制而賴其用三代置
其官國史掌厥職暨漢履咸陽塗相蕭何盡收秦之圖
籍今秘書既無古之地圖又無蕭何所得惟有漢氏輿
地及括地諸雜圖各不設分率又不考正準望亦不備
載名山大川雖有麤形皆不精密不可依據或荒外迂
誕之言不合事實於義無取大晉龍興混一六合以清

宇宙始於庸蜀宋入其阻文皇帝乃命有司撰訪吳蜀
地圖蜀土既定六軍所經地域遠近山川險易征路迂
直校驗圖記罔或有差今上考禹貢山海川流原隰陂
澤古之九州及今之十六州郡國縣邑疆界鄉陬及古
國盟會舊名水陸徑路為地圖十八篇制圖之體有六
焉一曰分率所以辨廣輪之度也二曰準望所以正彼
此之體也三曰道理所以定所由之數也四曰高下五
曰方邪六曰迂直此三者各因地而制宜所以校夷險

之異也有圖象而無分率則無以審遠近之差有分率而無準望雖得之於一隅必失之於他方有準望而無道理則施於山海絕隔之地不能以相通有道理而無高下方邪迂直之校則徑路之數必與遠近之實相違失準望之正矣故以此六者參而攷之然遠近之實定於分率彼此之實定於道理度數之實定於高下方邪迂直之算故雖有峻山鉅海之隔絕域殊方之迥登降詭曲之因皆可得舉而定者準望之法既正則曲直遠

近無所隱其形也

唐

冬日羈遊汾陰送韋少府入洛序 王 勃

游汾勝壤樓船高漢帝之詞卜洛名都城邑辨周公之
跡仰天文而窺日月雖共光華憑地理而考山川即殊
南北韋少府玉山四照珠胎一色縱橫振鋒穎之才吐
納積江湖之量子雲筆札擁鸞鳳於行間孫楚文詞列
宮商於調下牽絲一命披林野而隨班考績三年指蘭

臺而赴選移征駕背長亭地隔風煙人離歲月四字缺既

同斟桂之歡歧路風塵即斷驚蓬之思下官詩書拓落羽翮摧頽朝廷無立錐之處邱園有括囊之所山中事業暫到漁樵天下棲遲少留城闕忽逢萍水對雲雨以無聊倍切窮途撫形骸而何託於時冰霜裂地星象迴天朔風動而關塞寒明月下而樓臺曠各題一字傳之

兩鄉云爾

春夜桑泉別少府序

下官以窮途萬里動脂輶以長驅王公以傾餞百壺別芳筵而促興是以青陽半序明月中宵離亭擁花草之芳別館積琴歌之思去留懽盡動息二字
缺惜投分之幾

何恨知音之忽間他鄉握手自傷關塞之春異縣分襟意切悽惶之路既而星河漸落煙霧仍開高林靜而霜烏飛長路曉而征驛動含情不拜空佇聽於南昌揮涕無言請投文於西候因探一字四韻成篇

送李愿歸盤谷序

韓愈

太行之陽有盤谷盤谷之間泉甘而土肥草木叢茂居
民鮮少或曰謂其環兩山之間故曰盤或曰是谷也宅
幽而勢阻隱者之所盤旋友人李愿居之愿之言曰人
之稱大丈夫者我知之矣利澤施於人名聲昭於時坐
於廟堂進退百官而佐天子出令其在外則樹旗旄羅
弓矢武夫前呵從者塞塗供給之人各執其物夾道而
疾馳喜有賞怒有刑才俊滿前道古今而譽盛德入耳
而不煩曲眉豐頰清聲而便體秀外而惠中飄輕裙翳

長袖粉白黛綠者列屋而間居如寵而負恃爭妍而取
憐大丈夫之遇知於主上用力於當世者之所為也吾
非惡此而逃之是有命焉不可倖而致也窮居而野處
升高而望遠坐茂樹以終日濯清泉而自潔採於山美
可茹釣於水鮮可食起居無時惟適之安與其譽於前
孰若無毀於其後與其樂於身孰若無憂於其心車服
不維刀鋸不加理亂不知黜陟不聞大丈夫不遇於時
者之所為也我則行之伺候於公卿之門奔走於形勢

之塗足將進而趨趣口將言而囁嚅處汚穢而不羞觸
刑辟而誅戮僥倖於萬一老死而後止者其於為人賢
不肖何如也昌黎韓愈聞其言而壯之與之酒而為之
歌曰盤之中維子之宮盤之土維子之稼盤之泉可濯
可沿盤之阻誰爭子所窈而深廓其有容繚而曲如往
而復嗟盤之樂兮樂且無央虎豹遠跡兮蛟龍遁藏鬼
神守護兮呵禁不祥飲且食兮壽而康無不足兮奚所
望膏吾車兮秣吾馬從子於盤兮終吾生以徜徉

送薛存義之任序

柳宗元

河東薛存義將行柳子載肉于俎崇酒于觴追而送之江游飲食之且告曰凡吏於土者若知其職乎蓋民之役非以役民而已也凡民之食於土者出其十一傭乎吏使司平於我也今受其直怠其事者天下皆然豈惟怠之又從而盜之向使傭一夫於家受若直怠若事又盜若貨器則必甚怒而黜罰之矣以今天下多類此而民莫敢肆其怒與黜罰何哉勢不同也勢不同而理同

如吾民何有達于理者得不恐而畏乎存義假令零陵
二年矣蚕作而夜思勤力而勞心訟者平賦者均老弱
無懷詐暴憎其為不虛取直也的矣其知恐而畏也審
矣吾賤且辱不得與考績幽明之說於其往也故賞以
酒肉而重之以辭

送獨孤申叔侍親往河東序

河東古吾土也家世遷徙莫能就緒聞其間有大河條
山氣蓋闢左文士往往徜佯臨望坐得勝槩焉吾固翹

翹褰裳奮懷舊都日以滋甚獨孤生周人也往而先我
且又愛慕文雅甚達經要才與身長志益強力挾是而
東夫豈徒往乎溫清奉引之隙必有美製儻飛以示我
我將易觀而待所不敢忽古之序者期以申導志義不
為富厚而今也反是生至於晉出吾斯文於筆硯之伍
其有評我太簡者慎勿以知文許之

送從弟謀歸江陵序

吾與謀由高祖王父而異謀少吾二歲往時在長安居

相邇也與謀皆甚少獨見謀在衆少言好經書心異之
其後吾為京兆從事謀來舉進士復相得益知謀盛為
文辭通外家書一再不勝懼祿養之緩棄去為廣州從
事復佐邕州連得薦舉至御史後以智免歸家江陵有
宅一區環之以桑有僮指三百有田五百畝樹之穀藝
之麻養有牲出有車無求於人日率諸弟具滑甘豐柔
視寒燠之宜其隙則讀書講古人所為求其道之至者
以相勵也過永州為吾留信次具道其所為者凡士人

居家孝悌恭儉為吏祗肅出則信入則厚足其家不以
非道進其身不以苟得時退則退尊老無井臼之勞安
和而益壽兄弟衎衎以相友不謀食而食給不謀道而
道顯則謀之去進士為從事於遠始也吾疑焉今也吾
是焉別九歲而會於此視其貌益偉問其業益習叩其
志益堅於虖吾宗不振久矣識者曰今之世稍有人焉
若謀之出處庸非所謂人與或問管仲孔子曰人也謀
雖不識於管仲其於為道無悖亦可以有是名也抑又

聞聖人之道學焉而必至謀之業良矣而又增焉志專
矣而又若不足焉孔子之門不道管晏則謀之為人也
其可度哉吾不智觸罪擯越楚間六年築室茨草為圃
乎湘之西穿池可以漁種黍可以酒甘終為永州民又
恨徒費祿食而無所答下愧農夫上慙王官追計往時
咎過日夜反覆無一食而安於口平於心若是者豈不
以少好名譽嗜味得毒而至於是耶用是愈賢謀之去
進士為從事以足其家終始孝悌今雖欲羨之豈復可

得謀在南方有令名其所為日聞於人吾恐謀不幸又
為吾之所悔者將已之而不能得可若何然謀以信厚
少言蓄其志以周於事雖廢吾跡將不至乎吾之禍則
謀何悔之有苟能是雖至於大富貴又何慄耶振吾宗
者其惟望乎爾

送濶序

人咸言吾宗宜碩大有積德焉在高宗時並居尚書省
二十二人遭諸武以故衰耗武氏敗猶不能興為尚書

吏者間十數歲乃一人永貞元年吾與族兄登並為禮部屬吾黜而季父公綽更為刑部郎則加稠焉又觀宗中為文雅者炳炳然以十數仁義固其素也意者復興乎自吾為僇人居南鄉後之賴然出者吾不見之也其在道路幸而遇予者獨得渙渙質厚不諂敦朴有裕若器焉必隆然大而後可以有受擇所以入之者而已矣其文蓄積甚富好慕甚正若墻焉必基之廣而後可以有蔽擇其所以出之者而已矣勤聖人之道輔以孝悌

復嚮時之美吾於辭焉是望汝往哉見諸宗人為我謝而勉焉無若大山之麓止而不得升也其惟川之不已乎吾去子終老於茲矣

送文暢上人登五臺遂遊河朔序

昔之桑門上首好與賢士大夫游晉宋以來有道林道安遠法師休上人其所與游則謝安石王逸少習鑿齒謝靈運鮑照之徒皆時之選由是真乘法印與儒典並用而人知嚮方今有釋文暢者道源生知善根宿植深

嗜法語忘甘露之味服道江表蓋三十年謂王城雄都
宜有大士遂躡虛而西驅錫逾紀而秦人蒙利者益衆
雲代之間有靈山焉與竺乾鷺嶺角立相望而往解脫
者去來回復如在步武則勤求秘寶作禮大聖非此地
莫可故又捨筏西土振塵朔陲將欲與丈殊不二之會
脫去穢累超詣覺路吾徒不得而留也天官顧公夏官
韓公廷尉鄭公吏部郎中楊公劉公有安石之德逸少
之高鑿齒之才皆厚於上人而襲其道風佇立瞻望懼

往而不返也吾輩嘗希靈運明遠之文雅故詩而序之又從而諭之曰今燕魏趙代之間天子分命重臣典司方岳辟用文儒之士以緣飭政令服勤聖人之教尊禮浮圖之事者比比有焉上人之往也將統合儒釋宣滌凝滯然後蔑衣祫之贈委財施之會不顧矣其來也盍亦徵其歌詩以焜耀迥躅偉長德璉之述作豈擅重千祀哉庶欲切觀風之職而知鄭重耳

王君注握奇經叙

余少頗好奕無從得國工之譜而獨以意為之寤寐而懸思焉久之其於戰守攻圍之間若或有得算焉而因以勝於人其不能勝而敗焉者則咎於思之所不至而已藝既稍習而已得國譜則余所以勝者大率多古人已試之術其敗焉者則古人已先為之營救布置余於是自笑其思之不極不能盡合於古人而又惜不早得國譜以助余之思也以是知古人之精神寓之於譜奕者索諸已之精神與索諸古人之精神苟有得焉其致

一也奚必譜之是而心思之非奚必心思之是而譜之
非乎然則言兵法者何以異此伏羲畫象貞坎悔乾為
師已寓居中握奇之義而握奇經則世傳以為黃帝書
蓋戰法自黃帝始也顧其文簡奧世鮮知者王君以窮
經餘力推究其說為之註釋其諸家言兵有及於握奇
者悉取而附之其營算占候亦綴焉以為兵家金書君
示余余竊嘆其有似於吾所謂奕之譜也蓋史稱衛霍
不學古兵法而每戰輒勝然觀其環車為營縱輕銳往

當匈奴實得經中所載二壘游兵之義至諸葛氏摹握
竒為八陣鈞角聯絡一一古法宜其可以必勝矣而竟
不能成混一之功豈其所當之敵有堅脆耶何暗合古
法與純用古法者其效乃若是相反耶然君頗自竒其
說以為得吾書而用之內靖草竊外盪醜虜特為易事
蓋余之於奕也雖知思與譖之不二然以譖措之懸思
則差較毫釐以懸思措之臨局則又差較毫釐是以聖
人自謂能行三軍而又曰軍旅未學言兵之不可以嘗

試也王君年始衰矣而志尚壯今塞垣多故安知不有
知君而舉之者使人儒服立軍門親鼓鼙之間以與老
將角短長而知其勝算之果不能出吾書也則王君乃
可以自信矣

河中鶴鵠樓集序

李翰

後周大冢宰宇文護軍鎮河外之地築為層樓遐標碧
空影倒洪流二百餘載獨立乎中州以其佳氣在下代
為勝槩四方雋秀有登者悠然遠心如思龍門如望崑

嵩河南尹趙公受帝新命宣風三晉右賢好士遊人若
歸小子承連帥之眷列在下客八月天高獲登茲樓乃
復俯視舜城傍窺秦塞紫氣度闕而西入黃河觸華而
東滙龍據虎視下臨八洲前輩暢諸題詩上層名播前
後山川景象備於一言上客有前美原尉宇文邈前櫟
陽郡鄭鯤文行光達名重當時吳興姚係長樂馮曾清
河崔邠鴻筆佳什聲聞遠方將刷羽看天追飛太清相
與言詩

送薛評事還晉州序

符載

十八年秋七月余自潯陽來赴丞相府與評事始相值
初揖其風貌次聆其嘉話終覽其篇詠如遊三山入仙
洞沉深窈窕稍造異境烟霞草樹別有姿狀使人澹然
忘歸也夫詩之所主大者存諷刺備勸戒觀風俗之美
惡細者眄江山采雲物導性情之幽滯評事公之什才
思凝遠高韻孤枝躍出寥廓至於天池雲飛鶴去不可
附近尚使名聲濩落晚歲不偶斯乃執文柄者之咎也

薛生何有哉廣陵握手秋往汾晉渺渺長路蕭辰氣清
想君馬上見落葉聽候鴈一吟一嘯自有遐趣亦足以
開遊子顏也千里之別勿復恨恨

聯句詩序

呂溫

河東柳茂直與余有潘楊之睦且道義相得也余兄弟
志守拙默不交當世晨昏之外靖專一室顧我者唯茂
直而已以為切磋益常事討論有宴息導志氣徒然起
憤議世事余欲無言其或晴天曠景浩蕩多思永夜高

月耿耿不寐或風露初曉悅若有得或煙雨如晦緬懷所思何以節宣舒慘暢達情性其有易於詩乎乃因翰墨之飽飲酒之暇屬物命篇聯珠唱玉審韻諧律同聲相應研情比象造境皆會亦猶衆壑合注浸為大川羣山出雲混成一氣朗宣五色微闡六義雖小道必有可觀其在茲矣茂直命余序述存以編簡俾後之觀者知吾黨所立之濫觴

送無知上人往五臺山序

歐陽詹

無生永存旨不易源綿兮在煩滴兮處渾釋氏子味其
實歸其根其教雖傳非言可言惟相似者復到其門無
知上人其到門者歟上人從儒至道從道至釋如歷星
月以得白日若棄扇翼而灑長風真空洞照熱惄頓盡
水其性雲其身周四海以終靜出六合而非寄維揚秋
杪方至自閏日未成旬作臺山之適目闢河於不計擬
衣食乎隨施怡如也澹如也此行逢流得抵虛舟無程
峩峩五峯幾日而上登異清涼侶善知識所至也之至

玄之又玄乎予弱冠之年同世諦之學神不遠逮溺在名利禮足而別悽然自傷歧途既殊聊各以行勉哉無知公勉哉歐陽生

柳柳州文集序

嚴有翼

叔文工言治道順宗在東宮頗信重之及踐祚方欲有所施為然與文珍韋皋等相忤內外讒譖交口詆誣一時在朝例遭竄逐而八司馬之號紛然出矣作史者不復審訂其是非以一時成敗論人故黨人之名不可湔

洗子厚亦可謂大不幸矣尚賴本朝文正范公之推明
之也曰劉禹錫柳宗元呂溫坐王叔文黨貶廢不用覽
數君子之述作理意精密涉道非淺如叔文狂甚義必
不交叔文以藝進東宮人望素輕然傳稱知書好論理
道為太子所信順宗即位遂見用引禹錫等決事禁中
及議罷中人兵權抵牾文珍輩又絕韋臯私請欲斬劉
闢其意非忠乎臯銜之會順宗病篤臯揣太子意請監
國而誅叔文憲宗納臯之謀而行內禪故當朝左右謂

之黨人者豈復見雪唐書蕪駁因其成敗而書之無所
裁正孟子曰盡信書不如無書吾聞夫子褒貶不以一
毫而廢人之善也文正公之論人可謂明且恕矣

東臯子集序

呂才

君姓王氏諱勣字無功太原祁人也高祖晉穆公自南
歸北始家河汾焉歷宋魏迄于周隋六世冠冕國史家
牒詳焉君性好學博聞強記與李播陳永呂才為莫逆
之交陰陽厯數之術無不洞曉大業末應孝悌薦潔舉

射高第除秘書正字君性簡放飲酒至數斗不醉嘗云
恨不逢劉伶與閉戶轆飲因著醉鄉記及五斗先生傳
以類酒德頌云雅善鼓琴加減舊弄作山水操為知音
者所賞高情勝氣獨步當時及為正字端雅理笏非其
好也以疾罷乞署外職除揚州六合縣丞君篤於酒德
頗妨職務時天下亂藩部法嚴屢被勘劾君歎曰羅網
高懸去將安所遂出所受俸錢積於縣城門前託以風
疾輕舟夜遁隋季板蕩客遊河北去還龍門武德中詔

徵以前揚州六合縣丞待詔門下省時省官例日給良
醞三升君第七弟靜為武皇千牛謂曰待詔可樂否君
曰吾待詔祿俸殊為蕭瑟但良醞三升差可戀爾待詔
江國公君之故人也聞之曰三升良醞不足以絆王先
生判日給王待詔一斗時人號為斗酒學士貞觀初以
足疾罷歸欲定長往之計而困於貧貞觀中以家貧赴
選時太樂有府吏焦革家善醞酒冠絕當時君苦求為
太樂丞選司以非士職不授君再三請曰此中有深意

且士庶清濁天下所安不聞莊周避漆園老聃耻柱下
卒授焉數月而焦革死妻袁氏時送美酒歲餘袁又死
君歎曰天迺不令吾飽美酒遂掛冠歸田自是太樂丞
為清流君後追述焦革酒經一卷其術精悉兼採杜康
儀狄已來善為酒人為酒譜一卷太史令李淳風見而
悅之曰王君可謂酒家之南董君歷職皆以好酒鄉里
或咍之因著無心子以喻志河汾中先有渚田十數頃
稱良沃鄰渚又有隱士仲長子光服食養性君重其貞

素願與相近遂結廬河渚縱意琴酒慶弔禮絕十有餘年河渚東南隅有連沙磐石地頗顯敞君於其側遂為杜康立廟歲時致祭以焦革配焉貞觀中京兆杜松之清河崔公善繼為本州刺史皆請與君相見君曰柰何悉欲坐召嚴君平竟不見崔杜高君調趣卒不敢屈但歲時贈以美酒鹿脯詩書往來不絕君又葛巾聯牛躬耕東臯每著書自稱東臯子晚歲醉飲無節鄉人或諫止之則笑曰汝輩不解理正當然或乘牛駕驢出入郊

郭止宿酒店動經歲月往往題咏作詩好事者錄之諷
詠并傳於代貞觀十八年終於家時年若干臨終自尅
死日遺命薄葬無豫自為墓誌所著詩賦並多散逸鴻
訪未畢且緝成五卷又著會心高士傳五卷酒譜二卷
及注老子並別成一家不列於集云

風后握機圖序

嚴從

中黃子曰予觀風后握機圖殆有情哉然年代遷遠文
字損益或致僭訛矣惜乎夫兵者榮賤覆殺之大機也

天地神靈之所闕也洞則王昧則亡故黃帝湯武得其道矣然則兵之用也豈惟道乎亦有工拙矣語大旨有三微焉昔伊尹勸湯呂望勸周子房勸漢祖鄧禹勸光武可謂知運命之微也樂生破竹迎刃之喻曹劌三鼓候衰而作可謂知和氣之微也孫臏邀敵於馬陵韓信置軍於水上可謂知地勢之微也故古人有言曰能知三微霸世之師至夫以智料智因奇縱奇千變萬化不可殫備今夫握機者約而遠幾而深用少以濟廣貫一

以締萬微乎微乎可以神會難以跡融非智合曩賢役
心淵妙者不可以常識偕之今予依風后大旨畧為此
圖以擬方陣陣有八物有八容八八相值可離可合中
有容効三元天子上將所居常靜不動以象元極以配
黃中其理微矣若乃四衡夾三軸九地夾二天吟龍嘯
虎當前後之衡雲鳥風蛇居搏掣之要敵寡則從虎翼
之屬風蛇之勢合而圍之彼衆則奮龍虎之衡接雲鳥
之勢突而擊之亦百勝之術也昔諸葛孔明以傑時之

智將求其源而未得也乃曰八陣成可以橫行天下然武侯陣法亦有虎翼翔鳥足明武侯所習則風后五圖也桓溫見蜀將八陣云是常山蛇勢徒妄言耳常山蛇者法出孫子謂之率然蓋直陣也故桓溫覽孫子而有是言殊無指哉然此離合之勢奇正之術故曰或離而為八或合而為一以正合以奇勝其要此矣公孫子儒者也至注釋務析精奧而多引空言以誣後人何哉馬總述云增字發明未得精了更益煩蕪予昔常覽焉中

失其本每思經述近乃得之聊因時暇刊繁舉要序而
第焉二百八十言殆不過尺并為圖式以悟後賢庶有
賴云爾

宋

思鳳亭序

文彥博

楊盈川所居解舍好治亭榭其榜額皆制美名大為遠
近所咷夫考室命名者衆矣或即其地號而著或因其
事實而稱揭而書之斯用無愧苟異於是則徒豐其額

美其名必為有識者之撫掌天聖庚午歲九月七日彥博受命於榆次越明年春正月四日始到官邑之生齒受戶口冊籍者五萬二千戶僑居而末業者不少焉河東之邑斯最為大噴言控訴庭無虛日敏政者蒞之猶憚弗及顧予菲劣豈敢逸豫蓋夙夜而奉公者迄三時矣未窺園圃歲聿云暮適西成告登而邑中之園亭得以觀覽縣令表位之南舊有小園頽廢已甚乃繚垣雜草惟塗墻茨無變本而增華但踵故而加飾亦既成室

必也命名可書者有三而思鳳是其一也詢於父老之
口質以往圖之載皆曰荀浪嘗宰是邑治有善迹鳳集
其境後人思之乃用名鄉今縣南有荀政鄉焉愚謂賢
宰之迹未可遽泯因扁是亭曰思鳳所謂即地號而著
因事實而稱者斯得之矣自時居是亭者誠能修荀公
之政致祥禽之集則後之人思之亦如今之思荀公者
矣詩曰苟令吟琴地吁嗟集鳳兮想同桑雉擾應並棘
鸞棲承乏今無敢思賢古若稽我來求舊址即署改新

題不獨懷希驥聊將警割雞一闋循吏表芳躅愧攀躋
明道二年五月四日

司馬公詩序

范純仁

古之君子修身以齊家然後刑於國與天下蓋其言動
有法出處有常子孫幼而視之長而習之不為外物之
所遷則皆當為賢子弟猶齊人之子不能無齊言也書
曰積善之家必有餘慶詩云貽厥孫謀以燕翼子繇此
道也端明殿學士司馬公以清德直道名重天下其修

身治家動有法度其子弟習而化之日趨於善蓋亦不
言之教矣又伸之以詩章俾日諷誦簡策則其積善貽
謀之道可謂之備宜其子弟孫孫世有令人苟尚不能
自修而入於君子之塗者則其人可知矣宏予之子壻
也持公詩求序於予予樂道公之盛德又因以勉之熙
寧八年月日

唐柳先生文集後序

穆修

唐之文章初未去周隋五代之氣中間稱得李杜其才

始用為勝而號專雄謌詩之道未極渾備至韓柳氏起然後能大吐古人之文其言與仁義相華實而不雜如韓元和盛德柳平淮西雅章之類皆辭嚴義偉製述如經能崒然聳唐德於盛漢之表蔑愧讓者非二先生之文則誰與予少嗜觀二家之文常病柳不全見於世出人間者殘落纔百餘篇韓則雖目其全至所缺墜亡字失句獨於集家為甚志欲補得其正而傳之多從好事訪善本前後累數十得所長輒加注竄遇行四方遠道

或他書不暇持獨齋韓以自隨幸會人所寶有就假取
正凡用力於斯已蹈二紀外文始幾定而惟柳之道疑
其未克光明於時何故伏其文而不大耀也求索之莫
獲則既已矣於懷不圖晚節遂見其書聯為八九大編
夔州前序其首以卷別者凡四十有五真配韓之鉅文
歟書字甚樸不類今蹟蓋往者之藏書也從考覽之或
卒卷莫迎其誤脫有一二廢字由其陳故剷滅讀無甚
害更資研證就真爾因按其舊錄為別本與隴西李之

才參讀累月詳而後止嗚呼天厚予嗜多矣始而饜我以韓既而飫我以柳謂天不吾厚豈不誣也哉世之學者如不志於古則已苟志於古求踐立言之域捨二先生而不由雖曰能之非予所敢知也天聖九年秋七月河南穆修伯長後序

柳如京文集序

張 景

一氣為萬物母至於陰陽開闔嘘吸消長為晝夜為寒暑為變化為死生皆一氣之動也庸不知幹之而致其

動者果何物哉不知其何物所以為神也人之道不遠
是焉至道無用用之者有其動也故為德為教為慈愛
為威嚴為賞罰為法度為立功為立言亦不知用之而
應其動者又何物也夫至道潛於至誠至誠蘊於至明
離潛發蘊其至而不知所至者非神乎哉堯舜之揖讓
湯武之征伐周公之制禮樂孔子之作經典孟軻之拒
楊墨韓愈之排釋老大小雖殊皆出於不測而垂於無
窮也先生生於晉末長於宋初拯五代之橫流扶百世

之大教續韓孟而助周孔非先生孰能哉先生之道非常儒可道也先生之文非常儒可文也離其言於往跡會其旨於前經破昏蕩疑拒邪歸正學者宗信以仰以賴先生之用可測乎藏其用於神矣然其生不得大位不克著之於事業而盡在於文章文章蓋空言也先生豈徒為空言哉足以觀其志矣今輯其遺文九十五篇為十五卷命之曰河東先生集先生名氏官爵暨行事備之行狀而繫於集後

送陳子履赴絳州翼城序

歐陽修

予昔過鄭遇子履於管城其後二歲子履西自馮翊舍予於洛陽而去又明年復來遂舉鄉進士自河南貢于京師又明年予方解官洛陽以來則子履中甲科為校書郎其冬得翼城令於絳又明年春西拜其親於洛而後行自鄭之遇及茲行凡六歲而四見之焉其始也純然氣和而貌野再見之則道所學問出其文辭煥然有出於衆人矣又見之則挾其藝以較於郡士而以其能

勝之今之行也又曰我將試其為政於絳而日力廣其學當盡落其華而成其實直取古人之所以尚以距今之為者其修己力行之道屢見而屢進進且不已而志又大焉孔子曰未見其止孟子曰孰能禦之者歟夫年少者心銳氣盛者好剛苟有志焉無不至也然君子之於臨政也欲果其行必審其思審而後果則不可易而後悔而學者亦在一朝疑其所趨而後博其聞其致思必精其發辭必易待其足於中而後見於外予友河南

富彥國常與予語於此今彥國在絳而子履往焉又從而辨之後之復見子履豈特若前之見者乎將有駭然者矣

送太原秀才序

仲尼之徒子思伋記中庸事列于曲臺學欲服圓冠習矩步者皆造次必於中庸聞太原生得之矣生之履行無改是也月旅析木地居軫旃霜風動天萬竅號怒搖鞭長跋強飯自重時寶元二年十月初七日

資治通鑑音註序

胡三省

古者國有史以紀年書事晉乘楚檮杌雖不可復見春秋經聖人筆削周轍既東二百四十二年事昭如日星秦滅諸侯燔天下書以國各有史刺譏其先疾之尤甚詩書所以復見者諸儒能藏之屋壁諸國史記各藏諸其國國滅而史從之至漢時獨有秦記太史公因春秋以為十二諸侯年表因秦記以為六國年表三代則為世表當其時黃帝以來牒記猶存具有年數子長稽其

歷譜牒終始五德之傳咸與古文乖異且謂孔子序書
畧無年月雖頗有然多闕夫子之弗論次蓋其慎也子
長述夫子之意故其表三代也以世不以年汲冢紀年
出於晉太康初編年相次起自夏殷周止魏哀王之二
十年此魏國史記脫秦火之厄而晉得之子長不得見
也子長之史雖為紀表書傳世家自班孟堅以下不能
易雖以紀紀年而書事畧甚蓋其事分見志傳紀宜畧
也自荀悅漢紀以下紀年書事世有其人獨梁武帝通

史至六百卷侯景之亂王僧辨平建業與文德殿書七
萬卷俱西江陵之陷其書燼焉唐四庫書編年四十一
家九百四十七卷而王仲淹元經十五卷蕭穎士依春
秋義類作傳百卷逸矣今四十一家書存者復無幾乙
部書以遷固等書為正史編年類次之蓋紀傳表志之
書行編年之書特以備乙庫之藏耳宋英宗命司馬光論
次歷代君臣事迹為編年一書神宗以鑑於往事有資治道
賜名資治通鑑且為序其造端立意之由溫公之意專取闕

國家盛衰繫民生休戚善可為法惡可為戒者以為是
書治平熙寧間公與諸人議國事相是非之日也蕭曹
畫一之辨不足以勝變法者之口分司西京不豫國論
專以史局為事其忠憤感慨不能自己於言者則智伯
才德之論樊英名實之說唐太宗君臣之議樂李德裕
牛僧孺爭維州事之類也至黃幡綽石野猪排諧之語
猶書與局官欲存之以示警此其微意後人不能盡知
也編年豈徒哉世之論者率曰經以載道史以紀事史

與經不可同日論也夫道無不在散於事為之間因事之得失成敗可以知道之萬世亡弊史可少與為人君而不知通鑑則欲治而不知自治之源惡亂而不知防亂之術為人臣而不知通鑑則上無以事君下無以治民為人子而不知通鑑則謀身必至於辱先作事不足以垂世乃知用兵行師創法立制而不知迹古人之所以得鑑古人之所以失則求勝而敗圖利而害此必然者也孔子序書斷自唐虞訖文侯之命而繫之秦魯春秋

秋則始於平王之四十九年左邱明傳春秋止哀之二十七年趙襄子基智伯事通鑑則書趙興智滅以先事以見孔子定書而作春秋通鑑之作實接春秋左氏後也溫公偏閱舊典旁採小說抉擿幽隱薈萃為書勞矣而修書分屬漢則劉攽三國訖南北朝則劉恕唐則范祖禹各因其所長屬之皆天下選也歷十九年而成則合十六代一千三百六十二年行事為一書豈一人心思耳目之力哉公自言修通鑑成惟王勝之借一讀他

人讀未盡一紙已久伸思睡是正文二百九十四卷有
未能遍觀者若考異三十卷所以叅定羣書異同俾歸
於一目錄三十卷年經國緯不特使諸國事雜然並錄
者粲然有別而已前代厯法之更造天文之失行實著
於目錄上方是可以凡書目錄觀邪先君素駕史學每
謂三省曰史漢自服虔應劭至三劉注解多矣章懷注
范史裴松之注陳壽史雖間有音釋其實廣異聞補未
盡以示博洽晉書之楊正衡唐書之竇莘董衝吾無取

焉徐無黨註五代史粗言歐公書法義例他未之及也
通鑑先有劉安世音義十卷而世不傳釋文本出於蜀
史灼馬時行為之序今海陵板本又有溫公之子康釋
文與灼本大同小異公休於書局為檢閱官是其得溫
公辟咡之教詔劉范諸公羣居之講明不應乖刺乃爾
意海陵釋文非公休為之若能刊正乎三省捧手對曰
願學焉乃大肆力於是書依陸德明經典釋文釐為廣
註九十七卷著論十篇自周訖五代畧叙興亡大致以

考異及所註者散入通鑑各文之下厯法天文則隨目錄所書而附註焉凡紀事之本末地名之異同州縣之建置離合制度之因革損益悉疏其所以然若釋文之外謬悉改正之別著辨誤十二卷嗚呼註班書者多矣晉灼集服應之義而辨其當否臣瓊總諸家之說而駁以已見至小顏新註則又譏服應之疎紊尚多晉之剖斷蓋眇訾臣瓊以差爽詆謨以牴牾自謂窮波討源搆會甄釋無復遺恨而劉氏兄弟之所以譏顏者猶顏

之議前人也人苦不自覺前註之失吾知之吾註之失
吾不能知也又古人註書文約而義見今吾所註博則
博矣返之於約有未能焉世運推遷文公儒師從而凋
謝吾無從取正或勉以北學於中國嘻有志焉然吾衰
矣

絳守居園池記序

孫冲

長慶中樊宗師為絳州刺史嘗作絳守居園池記其辭
句隱僻不明宗師與韓退之親且相推善觀退之文大

不如此咸平六年七月冲奉詔為絳通判觀園池記其石甚卑小文字多搘缺因熟讀及遊覽園池考其亭臺池塘渠竇花木隄原川河井閭牆墉門戶凡為宗師筆記處所者雖與舊多徙移然歷歷可見猶視其文未能過半樊之所記有亭曰洄連曰香曰新曰望月曰栢有塘曰蒼塘有隄曰風隄有原曰鼈蟻原惟正西曰白瀆今無遺址又疑其指水涯為亭名也冲登城西與北引望所謂黃原決天汾水鈎帶者在其記又得之一二其

亭為今之所存者惟香亭與望月焉按其出處又非舊也其餘皆非當時所名者也得非遭梁周間鎮是郡者咸因循改易也蒼塘湮沒矣風亭鼈蟬原雖問老吏故民是非難校今之亭有東南者曰四望居高臺臨塵市可以望也依斛律光廟之東曰望京據北曰香香之西北曰會賓前垂崖之下連栱陰曰水簾池之中曰水心跨昂橋歷虎豹門而西曰曲水既北少西夾池曰望月又北限篠竹構水曰禮賢且西曰密梨園曰感恩南對

遠引曰射圃可以習射也前畦夏花新竹三四本壓堤屈律西北來竇水上走別一亭曰姑射西北正與姑射山相對最居北城上西連廢門臺樓東北可周覽人家依崖壑列屋高下水竹葩花老棗翳桑陰密欒邃磴響激流引溉蔬圃環折襟帶尤可登望今題二亭曰浩氣菡萏皆北向浩氣連仁豐廳後當公退時可逍遙養浩然之氣也菡萏蔭虎豹門其下皆芙渠菡萏也今之亭既異於樊文且多焉其餘渠竇引決花木蔭滋歲久且

古與記舛訛不可驗矣記之易解者曰西南有門曰虎豹其門猶在左畫虎鼓怒挾力呀而人立所謂萬力千氣竚伏地電火雷風黑山右胡人鬚黃帶累珠丹碧錦襖身刀囊鞬過縉悉如記白豹黃班焉皆非故物也亦後來好事者圖之又曰考其臺亭沼池之增蓋豪王才侯襲以奇意相勝至今過客尚往往指可創起處如此不過數處俾人再三讀之可曉其理如曰水本於正平軌正平帶郭縣也隋開皇十三年內軍將軍為臨汾令

臨汾即正平也十八年改正平焉軌字世勗材令也患
州民井湧生物瘠疲因鑿山原自北三十里引鼓水圖
經云鼓堆水地缺絕經濠坎則續之以槽穿城牖入衙
注池別分走街衢阡陌汨汨然鳴激溝渠又灌溉畦町
訖入於汾河其文多如此類故欲使人昏迷往往莫辨
其理頃縣前有梁軌遺記熟見其蹟則知水本於正平
軌由此而發語也餘無遺據則皆莫能知嗚呼文者道
之車輿也欲道之不擣在文之中正夫聖人文章八卦

象辭爻象之體雖不膚淺然終能傳解孔子繫辭則皎然流暢其詩書禮樂之文披之皆可究意是聖人於文章本在達意垂法而已不必湏奇怪難入也由經書外子史百家之言固可通導獨揚雄太元準易而為之當時之人或不肯一覽故文章在乎正而不雜但如兩漢風骨則仲尼周公復出固無所嫌也太子中舍耿君說知是州將一年常念園池既歷年歲惜其文字缺落因磨石別刊之俾不墜沒亦大好事者也畧而序之冀後

來者知文之指歸

元

拙菴看山圖序

李惟馨

山水佳麗武夷為最次則太行東南壺關陵川之間也
壺關縣東南一舍里曰林青即致道別業聚廬而托處
者數世矣鄉曰紫團乃太行絕頂若武夷之幔亭峯也
世傳神仙所宅山曰紫團山洞曰紫團洞仙曰紫團師
所產人參曰紫團參洞一名曰翠微洞中有潭曰白龍

泓澄渟滀其遠近淺深皆不可測盛夏雷雲出於其中
舊志云樂氏二女微子之後採藥於山中常栖於洞服
食人參得道仙去宋政和間勅賜沖惠冲淑真人廟額
曰真澤其他殊名異迹不可勝紀東迤百里而近百丈
原康節故居稍南孫登長嘯之所少北則隆慮也峯石
峙靈草木秀潤翠松蒼檜凌雲千丈修竹茂林與山無
窮葱蒨醞郁撥拂雲霞蔽虧日月名狀罔極羣山竦立
芒角峭拔森若劔戟風清雨霽乘興登覽使人神移目

眩應接不暇如瀑布水簾垂虹噴日天巧捷出五嶽三
塗似難伯仲但人迹罕到未嘗表麗其勝景也大抵一
溪一壑一盤一曲丹崖堊壁疊嶂巒峯上接霄漢下瞰
烟靄試一臨之毛骨聳聳雖洞天神府無以加焉致道
每憇於茲時令童僕挈榼提壺或吟咏雲根或獨酌松
下因而誅茅結屋扁曰拙菴於是乎奇嵒絕巘環列於
軒戶之外几席之上仍命工肖形蠟屐幅巾野服藜杖
自名曰拙菴看山圖諗予為文大凡地有勝境得人而

後發人有心匠得物而後開境心相遇固有時耶襄陽
峴山蓋諸山之小者而其壯著於荊州豈非羊叔子杜
元凱相繼於此以成其勝哉至於流風餘韻藹然被於
江漢之間是茲山待其人而後著紫團山有待於致道
以彰顯也致道博學多聞謙和儒雅胸次洒落襟懷夷
敞不為崖岸斬絕之行近功小利未易以動深明於易
其吉凶消長進退存亡之理自有繩尺嘗為郡直學講
明傳授他人莫及一領鄉薦以投牒自媒為耻後不復

出門人登第者恒有本末是時閭外得專封拜擢為陝西儒學提舉亦弗屑就古所謂爵祿慶賞有不可致之人今復見矣自是以來年高而德劭學富而力行教授鄉里叮嚀懇至將以博其業也雖嘗觴咏於泉石間但遣懷舒興耽樂放蕩如晉人無檢束也好樂如斯者有安重堅實與已志同安重堅實其道光明予於致道見之矣

二妙集序

吳澂

中州遺老值元興金亡之會或身歿而名存或身隱而名顯其詩文傳於今者竊聞其一二矣有如河東二段先生則未之見也心廣而識超氣盛而才雄其蘊諸中者參衆德之妙其發諸外者綜羣言之美夫豈徒從事於枝葉以為詩為文者之所能及哉於時干戈未息殺氣彌漫賢者避世苟得一罅隙地聊可娛生則怡然自適以畢餘齡幾若澹然與世相忘者然形之於言間亦不能自禁若曰冤血流未盡白骨如山邱若曰四海疲

攻戰何當洗甲兵則陶之達杜之憂蓋兼有之其達也天固無如人何其憂也人亦無如天何是以達之辭著而憂之意微後之善觀者猶可於此而察其衷焉伯氏諱克己字復之人稱遜菴先生在金以進士貢金亡餘二十年而卒終身不仕仲氏諱成己字誠之人稱菊軒先生在金登進士第主宜陽簿年過八十至元間乃卒雖被提舉學校官之命亦不復仕遜翁之孫輔由應奉翰林駁歷臺閣今以天官侍郎知選舉邂逅於京師出

其家藏二妙集以示一覽如覩靖節三復不置也而嘆曰斯人也而於斯時也斯時也而毓斯人也昔之耆彥嘗評二公謂復之磊落不凡誠之謹厚化服摹寫蓋得其真予亦云然

送李庭芳還山西序

陶 凱

山西實古晉冀之域其地山高水深風氣盤礴其人剛勁而質朴其土俗勤於耕稼人多自食其力故其謀生儉嗇其操干戈習戰鬪者皆知勇於義其業儒明經訓

者必通明而果斷故上之人樂得其人而用之仕於其
郡若縣者亦皆樂得其民而治之我國家受天明命削
平羣雄薄海内外罔不臣服乃旁求俊乂以佐衆職而
於晉冀之士尤拳拳焉以其人出於風土之性疊異他
所得一士輒訪求其餘無問已仕未仕者惟其才是用
士皆洗心滌慮思效用於時上黨李庭芳氏世儒家仕
元嘗掌兵曹國家考禮定樂召至闕下竣事還山中復
賜召與同列至者凡若干人皆授以職事獨庭芳以老

疾辭上許之且賜之衣使歸而終老焉然昔以庭芳蔚
為老成練達之士俾任職於朝孰若施教於鄉則凡後
進之士有不聞其風而興起者乎庭芳家居四詠有可
已堂知非齋始終交杖及萬松亭朝野多士為文辭述
其所志庭芳知可已而已之亦已久矣知今是而昔非
者亦已信矣遂與斯杖為始終交而居萬松之中歲寒
不易其操使人摹用而法式之則晉冀之民沾被國家
承平之化有不復為唐虞之世鄒魯之風者乎此予之

所深望於庭芳也庭芳還其同鄉王中立氏與予同官
儀曹徵予贈言於是乎書

新編關王事蹟序

胡 琦

予初讀三國志至漢壽亭侯關忠義傳未嘗不釋卷而
歎想見其為人而哀其志之不得伸也後在當陽訪求
章鄉侯死所每過之尚凜凜如生未嘗不徘徊瞻顧慨
然感動而嘉其大節之不可奪也嘗謂漢自中平已後
天下大亂曹操遷天子於許都孫權擅土地於江表二

人用心可知矣是時羣材並出從而附之者莫非漢臣
漢危不扶而佐魏吳傾覆之人迹其所為遺臭天下後
世孰若關王大勇憤發心不忘義事漢昭烈誓同生死
守荊州九年賊畏之如虎討樊之舉鼓忠義之氣破奸
雄之膽可不謂壯哉惜乎事機垂成禍生於所忽廼守
其志終始不回卓然為漢忠臣獨見稱於後世廟食玉
泉至今不絕四方祈謁靈應如響不亦盛乎及考其事
蹟本末具存國志所不載者散在衆籍文字交錯難用

檢尋覽之者不無病焉而世俗所傳道聽途說鄙俚怪誕予竊笑之故嘗有利正之志而未能也舊令尹孫君吉甫燕山之彥也好古而文大德丙午過予漳濱問三國所以興亡又問闔王成敗之由及玉泉靈顯之迹予一一據實以對吉甫喜甚且曰先生盍裒為一家之書予應之曰此僕本心也不敢以愚淺辭於是退而具草以本傳為主旁搜前史互閱故書校其同異差次而推衍之編為實錄其文則因於舊其事則詳於前乃因而

論之以備遺亡又輒用已意稽古驗今列為八圖神像
圖世系圖年譜圖司馬印圖壽亭侯印圖大王塚圖顯
烈廟圖追封爵號圖又廣覽載記採事摭實析作四門
曰靈異曰制命曰碑記曰題詠積年而後成立名曰關
王事蹟凡五卷別為玉泉志三卷以附其後雖不足傳
之將來且欲抄之山房以成吉甫之美意焉耳若夫重
刊厥誤續補其遺以俟後之君子至大元年正月上元

日

山西通志卷二百十二

欽定四庫全書

山西通志卷二百十三

藝文

三十

序二

明

贈左先生序

何景明

左君以大理寺副擢山西按察司僉事時師君亦以刑
部員外郎擢江西按察司僉事二君者同鄉也其擢也
鄉人及其同官者咸寵之或曰二君之用也以法家也

語曰處山善樵處河善漁二君之於法也左君善平師
君善鞠或曰匪獨二君者然也今之用官也皆然也今
天下二司布政則以錢穀之吏為之而按察則選於習
文之家何景明曰不然也在選才爾若論其家何官也
苟執事之不察吾懼其責名而亡實拘器而遺用也舟
之於水車之於陸不相通也然造舟車者弗能舍木也
是故察之舟而櫓檻檣柂者曷一非木也故木良可以
為舟車矣夫器完而神注則力周而用精故耳之職曰

聽善聽為聰目之職曰視善視為明然聰明者匪耳目
也皆神之為也故君子全其神而用之可以通天下之
事矣夫左君善平師君善鞠是二君之職也廣之其才
曷往弗善也二君履夷歷艱備嘗通塞是天之多其才
也出為臬為藩入為臺為省為將為相咸由此矣

送陳子令垣曲序

真陽陳子為鄉舉士積學待用者二十年矣不矯不附
不害不干不矜不瀆非其任不舉非其人不見非其物

不有湛然不為潔也間然不為隱也皎然不為白也其
視富貴也若惴其接厚利也若遺其處蓬居而藿食也
若大享也選於天官天官以為垣曲令張給事曰夫令
非難邪糾吏而子衆宣力而布德振廢而啟蔽陳子難
乎何子曰夫行視其所立為視其所守發視其所蓄安
輪之車其轍不踰重兵之陣其剛不缺積竹之矢其中
不靡故推其所立曰行施其所守曰為出其所蓄曰發
故曰不知其仕視其處夫陳子之處也仕道備矣

送盛子令太平序

盛子令太平太平鉅多桀難治何子曰一人百羊無弗羣者百人一虎無弗搏者言治體異也十室之邑必有忠信百步之內必有茂草言有惡必有善也故君子不以善隱惡不以惡傷善夫智而好白易遁也剛而好發易嘗也好尚而有欲易畏也三者凡以有已也有已者不可以治人夫執火而盜避借寇以明也屢罵而童子弗趨不慎出也虎豹之在山也莫之能近也然可以出

而寃之者有嗜于人也是故君子之治民以民之知知
民則獲見其情以民之怒怒民則獲伸其威自潔以求
真則人弗得訾故辯其文異其品則黑白彰矣公其法
定其守志令行矣制愛而取義訛利而尚節身名榮矣

送鄭子治大同儲餉序

鄭子擢郎中治大同邊儲有與鄭子戚者見曰乃君茲
擢予為不憚郎中近官也治邊儲居外不得與朝士列
是遠之也治儲之事散有聚無士需將徵豪于暴取凶

不改斂貧不減費權利而府怨是難之也夫居遠處難
非子宜也惟鄭子亦不憚景明聞之見鄭子曰夫謂子
者過矣王臣弗以遠賤王役弗以難辭褊人多求親而
憤疏庸士多倖易而脫艱馬越險則駕駿別刃試堅則
剛鉛見故弗居遠其心弗著弗處難其能弗彰惟子之
心不間遠惟子之能不窘難是以用子也夫遠之者重
子也難之者任子也子行矣鄭子曰吾釋矣雖然權利
府怨可謂無耶曰執火不燔嚮者多焦導水不溺涉者

多沒故利人曰惠利已為害已苟不利人又安怨如有
怨焉則非我矣古也執利權者桑弘羊敗于害劉晏敗
于專不害不專用之為經使上不缺行之惟通使下不
病在乎也夫在乎也夫

送葛平陽序

呂 桢

磁州葛君延之既有平陽之命其僚友叔用胡貞甫鄭
維東來曰涇野子嘗吏平陽屬郡矣知平陽習則何以
言平陽曰平陽堯都也今其地猶有陶唐氏之遺風焉

修而振之則在延之耳是故風后掃除世垢猶廟於解
州蒼頡治官察民猶文於臨汾后稷播時百穀猶地於
稷山臯陶明茲五刑猶塚於洪洞於箕山吾得許由焉
輕世棄瓢猶溪也於安邑吾得閼龍逢焉死諫忠君猶
墓也於夏縣吾得巫氏父子焉保乂王家猶峪也傳說
之學猶歸乎平陸之巖伯夷叔齊之仁猶出乎西山之
薇虞公芮伯之讓猶閒乎中條之田茲十有三人者多
平陽之產張三皇五帝三王之治者也延之今為平陽

牧則可求對乎十有三人矣夫削堵看楨端影看形故濁不去則世不清文字不興則治不飾養之不周則盜竊多法之不允則譖張衆恬退寡則貧風熾正直隱則讒詔興故邦事治而後能慈典學明而後能忠節義獎而後能仁謙讓舉而民斯不爭延之顧獨不可志此乎曰延之方正剛直不矯不附自其治樂清有效徵為戶部也臨政秉法確不可奪嘗奉勅查催閩廣二省錢穀矣嚴明而不苛寬平而不漏蓋趙魏之豪而南曹之明也且磁與平陽地相近

人與平陽俗相習延之苟志於此雖不及古十有三人則
夫漢之尹翁歸唐之裴度宋之趙鼎司馬光四人者顧不
可企而及之乎曰嘗聞之矣為邦有三序焉有克己之仁
斯有用賢之智有用賢之智斯有安民之效夫十三人及
四人者古今雖不相及然其道率不出乎此也蓋其為法
甚簡而其為功亦不難今日之事豈敢使延之驚於博而
不事乎約哉延之名覃號釜陽起家正德甲戌進士

薛文清公行實序

喬宇

濂洛關閩之後以斯道為已任者寥寥其人在元則有
魯齋許公靜修劉公國朝則有文清薛先生皆所謂道
學之儒者是也先生嘗言學者讀書窮理須實見得然
後驗於身心體而得之故其幼而壯壯而老出處進退
辭受取予之節無一事不求合於義在大理時權奸中
傷則臨難而不避在內閣時義有所不合則見幾不俟
終日在河津時隱居樂道則講學以淑後人傳曰富貴
不能淫貧賤不能移威武不能屈者先生殆兼之矣如

是而謂之儒者其無愧乎平生所著述若讀書錄續讀書錄諸書咸明白簡易力挽末學詞章之陋蓋其踐履精純言與行相顧匪立異銜奇高遠無補於世者所可論也或曰從祀闕庭凡立言行道有功於聖門者皆取之若靜修與先生篤志聖賢之學終其身而不變可謂有儒者之實矣而弗獲預非缺典歟予應之曰歷代從祀之議有定於一時者有閱數十年與百年之後而始定者要其極秉彝好德之公烏能泯哉今議者輒以

著述少之謂劉靜修明道之功不如吳草廬薛文清講
道之實不如考亭諸弟子舉其一節而遺其全體非天
下之定論也夫生乎百世之下而奮乎百世之上不由
師傳專心正學所謂豪傑之士間世之才其有功於名
教也不為小矣以之侑食廟廷復何忝乎聖朝文運聿
興重儒重道激勸風化之事以漸舉行然則二先生之
從祀恐終有不可廢者矣

高平縣志序

王守仁

高平志者高平之山川土田風俗物產無不志焉曰高平則其地之所有皆舉之矣禹貢職方之述已不可尚漢以來地理郡國志方輿勝覽山海經之屬或畧而多漏或誕而不經其間固已不能無憾惟我朝之一統志則其綱簡於禹貢而無遺其目詳於職方而不冗然其規模宏大潤畧實為天下萬世而作則王者事也若夫州縣之志固又有司者之職其亦可緩乎弘治乙卯慈谿楊君明甫令澤之高平發號出令民既悅服乃行田

野進父老詢邑之故將以修廢舉墜而邑舊無志無所
於考明甫慨然太息曰此大闕責在我遂廣詢博採搜
秘闕疑旁援直據輔之以已見遵一統志凡例總其要
節而屬筆於司訓李英不踰月編成於是繁劇分沓之
中不見聲色而數千載散亂淪落之事棄廢磨滅之迹
燦然復完明甫退然若無與也邑之人士動容相慶駭
其昔所未聞者忽覩而喜其令所將泥者之復明也走
京師請予叙予惟高平即古長平戰國時秦白起攻趙

坑降卒四十萬於此至今天下冤之故自為童子即知有長平慨慷好奇之上思一至其地以弔千古不平之恨而不可得或時考圖志以求其山川形勢於彷彿間予嘗思覩其志以為遠莫致之不謂其無有也蓋嘗意論趙人以四十萬俯首降秦而秦卒坑之豈無哀恤顧忌秦之毒虐固已不容誅而當時諸侯其先亦自有以取此者夫先王建國分野皆有一定之規畫經制如今所謂志書之類者以紀其山川之險夷封疆之廣狹土

田之饒瘠貢賦之多寡俗之所宜地之所產井然有方
俾有國者之子孫世守之不得以已意有所增損取予
夫然後講信修睦各保其先世之所有而不敢冒法制
以相侵陵戰國之君惡其害已不得騁無厭之欲也而
皆去其籍於是強凌弱衆暴寡兼并僭竊先王之法制
蕩然無考而奸雄遂不復有所忌憚故秦敢至於此然
則七國之亡實由文献不足證而先王之法制無存也
典籍圖志之所闕其不大哉今天下一統皇化周流州

縣之吏不過具文書計歲月而以贅疣之物視圖志不知所以宜其民因其俗以興滯補弊者必於志焉是賴則固王政之首務也令夫一家且必有譜而後可齊而况於州縣天下之大州縣之積也州縣無不治則天下治矣明甫之獨能汲汲於此其所見不亦遠乎明甫學博而才優其為政廉明毀淫祠興社學敦倫厚俗扶弱鋤強實皆可書之於志以為後法而明甫謙讓不自有也故予為叙其畧於此使後之續志者考而書焉

望雲圖詩序

陳琛

意所嚮往處非乘雲御風身不可得而至窮之乎山川委之乎官守曠之乎歲月當食忘當寢寢廢一有感乎外而動乎中終日視而目不瞬以言乎化外而不化內化以言乎情則哀而不傷至矣乎非子之於親則臣之於君過而不過其狄梁公歟梁公仕唐在武后朝以一身繫唐宗社之重扶陽抑陰光復唐祚事載簡冊昭若日星夫梁公可謂大有功於唐矣賢者識其心自望

雲一念中來故曰求忠臣必於孝子之門今王公少孤
事母夫人以孝聞稱於藩臬諸君者無異辭公山西人
也奉命來南海幾年念太夫人春秋高不得左右朝夕
侍以為憂與人言輒流涕嗚咽而不自勝先公之逝公
方委齒已能慟絕復蘇蓋公之孝自天性非由勉慕乎
外於是諸公命公繪望雲思親圖以賦之頃者公乘廣
海之舟道經新會吏民親公如親賢大夫志乎公之為
貴也時情俗態好訛佞而樂承奉皆是也公一濯之清

風而民稱其不擾夫以今之所聞徵諸古若狄梁公之事然後識其心之所存苟無是心有文章足以收譽於衆口有功業足以耀榮於一時有名節足以警動乎流俗皆偽而已豈能久而不變哉夫孝百行之源也通於神明光於四海堯舜大聖也蓋子稱之曰孝弟而已矣故君子莫大乎愛親嘗取李令伯陳情表讀之有不感咽流涕廢書以嘆者乎令伯之表太行之雲也斯圖也若何使王公見之慰其憂增其憂殆非所以處王公也

雖然君與親一也在親為親在君為君世寧有篤於親而遺其君者乎圖而賦之以表公之孝以勸公之忠而又以公之能愧人之不能振頽風扶世教固有位者之事諸公能無意乎覽者當自得焉

理學言行錄序

辛全

太極理也理在天曰命在人曰性主於身曰心發於念曰情行於世曰倫欽此謂敬實此謂誠明此謂精純此謂一執此謂執中建此謂建極止此謂止至善章於詞

如菽粟布帛指於事如準繩規矩人而無此冠裳而禽獸世而無此太平而危亂堯舜禹湯文武以是而為君臯陶伊傅周召以是而為臣孔顏曾思孟以是而為師孟氏而後理學失傳者千四百年五星奎聚於宋濂洛關閩之間真儒挺生心學一脈上續下傳我明啟運敬軒薛子首起河東言言真見步步實行巍然當代盟主嗣後諸儒繼作隱顯不同造詣亦異總之言行心術各有得於聖人之一體月湖楊先生拔其尤傑然者得若

千人為錄二冊以範後學恍似嚴師在也迨今八更寒
暑徧考諸書又得當續入者一十四人如月川先生曹
公容思先生段公默齋先生張公小泉先生周公自在
先生張公醫間先生賀公月湖先生楊公虎谷先生王
公涇野先生呂公谿田先生馬公苑洛先生韓公整菴
先生羅公天遊先生楊公斛山先生楊公此皆粹然無
可疑者若定山先生莊公立齋先生鄒公昔人謂忠鯁
名臣宜入直臣錄此似不必入也僭自更定令得二十

七人題曰理學名臣錄叅定又僭為之說曰天地所賴不毀者此理人心所賴不死者此理世運所賴不亂者此理不惟一人可知行實人人可知行不惟一時可知行實萬世可知行今世學者聞講心學不非笑之以為狂則疾惡之以為矯甚至排擠之至無所容其身噫學不學理學所學者何等學也人不為理學所為者何等人也學至此人至此不亦良可惜乎雖然變者世也不受變者心也全志者試思此心孰無天理此理終不磨

滅研窮此理躬行此理直以錄中之人自處又從而溯濂洛闢閩又從而遠師鄒魯則昔人之作於前者我安得不紹於後乎即不容於人未必不容於天也不見信於今未必不見信於後也如曰生斯世為斯世則此錄不必觀矣

存烈編序

三晉兵火頻仍予絳為甚貞烈婦女亦惟吾絳為多予懇諸上臺力加搜訪得若干人一時同盟諸君予協我

同然彙為一編題為存烈蓋不欲其泯泯已也或曰諸
貞烈義不受辱甘死如飴一時之身甫盡萬古之身始
生昂昂正氣盤薄蒼穹凜凜特操昭回日月彼原自存
於兩間萬古奚待於予之存而始存予曰人必自為可
存而後存之諸貞烈之自存者神理之不可磨也予輩
之存諸貞烈者秉彝之不容已也安知此編一播鄰壤
同志不各相搜求本土淑媛而闡其幽光者乎安知世
之婦女無聞諸貞烈之風而興起或嫋內則或宜家人

或矢從一習尚從此還眞醇也乎又安知世之冠丈夫
冠者聞婦人女子尚表表自愛流芳若此豈無毅然以
忠孝節義自相期許自相砥礪使山川藉以生色乾坤
賴以匡扶者乎或曰人之所以異於禽獸者幾希庶民
去之君子存之此其存之一端也允若茲茲編與諸
貞烈並存於兩間萬古可也遂筆此於簡首

桂子園集序

李維楨

太原方伯龍池王先生者舉嘉靖庚戌進士於時同舉

三百二十人而先生最少甫勝冠已知鄧州佐大名知蘇州為吳四郡治兵使者叅知陝西觀察中州稍遷蜀方伯坐忤當路歸蓋年猶強仕也而先生為大名蘇州時善歴下李于鱗太倉王元美兩先生兩先生方少年以文章自命鮮所許可而獨推轂先生先生奏其詩若丈兩先生讀之灑然色喜也然先生文章稱稍以政事掩而晚好談名理則歴下已謝人間獨太倉在其推轂先生益甚而先生方與里中耆德為洛下香山社無復

宦情矣先生治園城中栽桂數株日婆娑觴咏其下四方韋布騷雅之士薦紳冠蓋能言者數過從先生遊所為詩若文曰益富而郎君商邱令裒之凡若干卷先生自名之曰桂子園集而楨先大夫故同先生舉稱年家子又與商邱共事茲土也則委之序夫楨惡能序先生集哉昔者太倉誦先生治吳之政矣其言曰外理而求事為事役而不得其要領外事而求理則於事生厭薄而中竟累知求事於理而理障求理於事而事障而亦

卒不得其妙先生虛心澄慮而順待之不在事先不在事後觸境生感天則自見融迹為道與道兩忘先生之所以為政即其所以為是集者也意授於思言授於意言妙而自工意盡而遂止不雕刻以傷氣不敷衍以傷骨據拾博而師匠高合而為篇離而為句摘而為字莫不有法度至味存焉而先生則神與境會倏然來渾然就矣先生以文章為政事以政事為文章文章政事各臻其造斂其華而歛名之士自失焉其取重於兩先生

也有以哉先生集成而太倉已修文地下世誰相知定
斯文者賴重違商邱之指而序其大凡如此此非賴之
言而太倉先生之言也

楊襄毅公年譜序

嘉靖慶歷之朝蒲坂有三名臣曰太師冢宰楊襄毅公
太保司馬王襄毅公太師學士張文毅公楊公復秉銓
時王公方領宣大節公卒數年而王公典本兵則張公
入政府三公里閑密戚相繼位公孤之尊係天下之重

其事最盛竒然王公未秉銓而文毅為首揆僅一年勲業似猶有所未竟又於公或鴈行或後進皆所謂有待而興者獨公舉進士令關西巖邑因以熟西北邊情形已召為司馬尚書郎募兵西夏已從翟文懿公行邊東踐陽而西張掖所經萬里山川險夷土俗異同亭障堅瑕士馬登耗將吏勇怯與諸邊部落強弱遠近及所牧聚入犯徑竇咸得其詳實而豫籌之出而斧鉞入而樞密一督宣大再督薊遼邊吏奔命至照之目中而畫之

掌上壁壘如山號令如風調發如雨卷舒如雲斬獲如
取如携狼子野心戢而不敢肆鞭笞之威乳哺之恩隨
所施而奏效遺勁遺烈後人賴之是以單于解辯委質
而稱臣妾其他萑苻之盜潢池之兵西南之烽火海島
之鯨鯢雖有蠢動旋就撲滅則近代為司馬者無出公
右矣當鼎革間再計內吏一計外吏寵賄官邪被除殆
盡已盡錄用諸敢諫之臣恬退之士老成耆宿弓旌交
錯忠魂枯骨表卹備至薦紳學士翕然顧化秉禮奉法

迄于今八座九列百司庶尹方嶽郡邑蜚英聲而騰茂
實大都門人故吏公車所薦拔啟事所甄叙風聲所鼓
舞感激也則近代為冢宰者無出公右矣公一蹴而致
青雲數歷中外垂五十年批郤導窾甚力不折見以為
易而察其時勢殊難肅皇深居法宮或有所假借以濟
緩急而每虞太阿倒持槐棘臺鼎重臣在大譴大呵之
域者相踵公受委寄如左右手密札咨聞非時請事捷
於桴鼓羽書上聞潛使人覘公鼻息為安危外專任而

猜疑毫髮不相當必無幸矣其時相臣訶諛取容連體
固寵倩帥錢神離跂攘臂而公不善也此一時也君與
相兩難也隆慶初相臣尚清議開言路而虛談廢務浮
文妨要者輩出甚者儒衣墨行逃諸無何有之鄉人人
得上書白事蜩螗鼎沸熒惑聽聞而公不善也萬曆初
相臣務綜覈采鹽煩碎察見淵魚其流慘礪少恩而公
不善也此一時也君端拱而聽諸相難在相也公一人
之身歷三朝之變而得申其志究其長權震人主而上

不疑功蓋天下而人無忌者何也竊觀公朴忠以事主
平恕以待事廉慈以馭衆惇大而行之以詳審銳敏而
守之以慎重位冠百僚而無妄昌杜鄴之產清商半部
之樂小人狎侮欺紿攘撝挨枕實繁有徒而恬然不介
於懷操生死榮辱之柄頤指氣使炙手可熱而聲色不
大嚴凝若不可犯而仁心為質坦然無町畦與人言和
易若可狎而不能以非義干中涓貴勢之造請望之自
遠士大夫賢者感知遇而思不肖者莫窺其際回心而

向道將卒悍者黠者憚而為吾用弱者就而樂為死故
在鎮則李臨淮之蒞朔方郭汾陽之治河中在朝則周
條侯定燕代而為大尉裴晉公平淮蔡而領中書韓魏
公威西夏而佐元樞獲上信下以永終譽豈偶也哉賴
又嘗考之古今蚤達者不必穹貴身名俱泰者不必逮
其親不必有子孫公年十七舉於鄉二十成進士未四
十而御史中丞甫五十而官保其為御史大夫也尊人
舜原公無恙三掌邦政再掌邦治予以文武魁天下六

卿一品父子生得者國朝才兩家而公居一焉任子為
金吾至佩玉若郡守起家鄉會進士若太史省郎之屬
項背相望海內所不數見或言蒲坂故帝都二華中條
諸名山還峙拱向黃河西來繞之如帶風氣所鍾地靈
人傑而楊氏以積德凝承至公大發其祥殆天授非人
力也構李項使君纂公年譜成而少子水部屬楨為序
惟公盛德大業金石竹帛所不勝書詎以不腆之辭重
第述所得於見聞者其槩如此云

絳帖考序

韓霖

從絳人問絳帖譬問聾者以鐘鼓叩盲者以青黃也或曰移之晉府以寶賢堂帖當之譬指山雞曰鳳凰目鼠腊為玉璞也余少有墨華之癖因取古今評絳帖者互考之源流十得八九然竊有疑焉歐陽永叔嗜古最篤且為薛簡肅公壻絳有車轍馬跡焉宜得潘氏舊本乃云竊取官帖中數十帖傳寫多失豈數十年間舊本遂散軼耶曹陶齊在淳祐間去歐公又將二百年見真帖

即如阿閃至後世所傳求當年之優孟虎賁亦難矣。西
明仲絳帖考以爲十二卷與十卷二十卷之說不合。又
云靖康兵火石並不存。然則宣德間所存非公私兩本。
或爲重摹者耶。石入晉府而荅韻以下四人書獨若魯
靈光晉府奚不并取之。且晉府之石今作烏有亡。是公
則又何如也。乃好古之士見絳人必問帖無恙。嗟乎。鵬
翔劍去久矣。猶爲藪澤之視刻舟之求也哉。余於世間
傳本曾寓目焉。橫簾北紙。神采煥發不知的係。何本較

之諸家閣本若右軍宅圖等帖字多不同所謂骨法清勁足正王著肉勝之失者定評也白香山鶴荅鵝詩大都我瘦勝君肥堪為絳本贊語間詢之黃髮曰州官惡石之為厲也碎而痊之頃宗侯子固掘地得賑民帖數字較余所見不差毫髮然則石入晉府者訛傳耶抑子固所得公私兩本舊石耶考証未備尚有俟焉文献通考載姜堯章絳帖評二十卷並單炳文絳帖辨証曹陶齊所稱絳帖字鑑不知尚存人間否惜乎未之見也

寶賢堂集古法帖序

朱奇源

予高祖恭王幼好法書初之國時太祖高帝賜前代墨本甚多曾祖定王蒙高帝命中書舍人詹希原教字書故睿翰重於當代是以祖憲王暨父王俱嗜書學數世以來無問古今但字之佳者兼收並蓄所積益富予於視膳問安之暇亦留心於古人筆墨間每令侍者取古令名人真蹟法帖張於左右終日睇視潛玩一旦恍然見其方圓法乎天地動靜類乎山川其轉摺回向則若

日月周旋五緯出沒其恣張放肆則若龍跳虎躍鳳舞
鶩飛或如端人正士劍珮森嚴朝於法宮或如仙人野
客跨鶴引鹿游於山林其高致逸興淋漓渾洒於筆墨
間恣變橫出千態萬狀不可形容使人終日相對殆忘
寢食於是取魏晉以來諸家字帖凡心之所欲者或臨
或模自幼及今不下萬餘紙遂頗識古人用意處間有
以古今法書奇帖來獻者或點畫之是否刻鏤之工拙
亦頗能辨其真偽或得真者不啻隋珠趙璧終日把玩

不忍釋手遂成愛書之癖日積月累前後左右森然充
物於几案間者皆古今字書也性樂乎此他俱不能易
自笑如蠹魚出入書中終老是鄉矣一日因與侍郎張
公頤都御史翟公瑄論及淳化帖世不多見後雖演為
諸帖然多得彼失此如蒼頡字之祖也孔子聖人也而
帖或不收或又不取宋書以為盡廢唐人法度然如蘇
黃米蔡書入神品結體穩密有勁古豪逸之勢而不失
範圍豈可少耶又不知漢魏楷法至唐復廢去彼取此

是殆不然要之一代高人自有所見但取其字之工妙
以見一代人物之用心自有所不必軒輊而為去取也
因此淳化絳帖大觀太清樓寶晉諸帖并我朝以書著
名者不下十數家暇日同叅政王進副使楊光溥僉事
胡漢楊文卿擇其尤者命生員宋灝劉瑀摹勒上石釐
為十二卷其次第先後字之多寡與諸家不同者因所
取擇耳每一紙出輒刻意校其一鈎一畫之似否雖昧
於鑒賞不能盡如古人之用意然較之諸家亦頗精矣

因命之曰寶賢堂集古法帖置之齋中以留示我後人
非敢傳於士林間也嗚呼三才之奧五經之旨王化之
端緒道統之源流俱賴文字而傳豐碑鉅碣照耀於山
川高文大冊震駭人耳目俾千百世之下高人韻士撫
摩愛玩之無已亦賴字書而顯則其所繫不其重歟雖
然前人以疲精神棄百事而學書者為喪志孔子不曰
飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢
乎已然則爭留心於翰墨必勝於博奕使聖人生今之

世亦將稱許之矣則亦何喪志之有因書梗槩以序其
所自云

送晉王相汪君序

蘇伯衡

聖天子統一函夏圖維治道念夫為國之藩屏在乎衆
建親王爰以夏四月乙丑九子一孫同日封為王授之
冊寶錫之車服胙之土田復簡朝之重臣為之保傅親
御便殿面御而臨遣之俾之先徃繕城樹府寺備儀衛
董官聯施政教以待諸王出閣而龍舒汪君實拜晉王

相昔三王之于世子莫不旁求碩士為之師為之傳為之保而導以德義輔以政事保其身體漢氏以來因之凡諸侯王列置傳相其位秩差後二師而禮貌之隆責任之重則鈞一焉矧今晉王所賜履袤裏山河乃堯之故都叔虞之舊封韓趙魏之全壤地大且要保王躬而制外間不有重臣則何以哉汪君負倜儻傑出之資夙承訓于家庭又嘗師武威余公其奧學雄文宏才遠畧卓乎非流輩所可及上之渡江也首被知遇出入左右

歛歷中外惟其所用而聲實以著譬則萬石之鐘大叩之大鳴焉小叩之小鳴焉令由二千石擢拜是官眷注尤非昔比矣漢光武以張佚不難于正朕故用佚為子傳唐太宗謂李勣不遺于李密故托勣以孤幼帝者為子擇相類如此汪君之使河南也被留久之而卒完節來歸其在中臺也數犯天威陞陳讜論可屬晉王豈復有過于君者哉則君所輔導視佚與勣之所輔導者雖有本支之異而上之所以用君者與光武太宗之取佚

與勲蓋千載同符也已鞠躬盡瘁啟沃彌綸以光孝友之行以拓維城之功以追河澗東平之賢使晉邸綽為令王保有社稷與國同休永永無疆上無負聖天子建親王之至計擇保傅之盛心固大夫士之所望而亦君之所優為者哉君且行朝士之能詩者式歌以餞而屬余序之于是乎述

賀晉溪王公平土番序

康海

國家封哈密為榆闕以西之外藩當時哈密既強又受

有天朝顯封諸番莫敢抗也逮成化弘治以來土魯蕃
強噬諸番奪哈密遂其君積六十年漸不可制孝宗雖
嘗命文武大臣興師問罪擣其巢穴矣王師北還而驕
悍如故賞之不厭其心威之不致其畏固以執事諸公
之過也何也國家以一統之盛臣服萬方土魯雖強竊
據西北一席之地而叛服不常如此我義未直兵則何
畏我求方剝予則何恩是以信義不行綏靖無法徒厦
廟堂籌顧之憂無補疆圉侵凌之患而中朝士大夫又

重聲譽而畧綜核騰口說而賤事體故允蹈者少浮夸者多遂使生靈厄于原野轉輸碰于道塗非執事諸公之過哉天子嗣大厯服起前少師吏部尚書晉溪公于戎伍改兵部尚書授以節鉞總都茲事公至萃邊方重臣于帷幄而論之曰國之于夷狄固不可過撫以納侮亦不可深拒以窮兵惟順則撫故賞斯恩焉惟逆則拒故威斯畏焉諸君歷事既久顧不足以知其故乎回鶻賈胡仰華夏以為利藉黃麝以厚生徃昔侵方物而

紕信義勒貢獻以啟釁尤吾輩固不欲仍乃仆跡矣曷求所以固圉息兵之道乎乃出其羈使納其貢夷擊窺伺之惡示歸土之諭于是混淆者革悍格者通方物無培克之虞勘報無稽留之苦觀其籲天改過出印獻城則夷情大悅夏德丕宣可知矣雅瑪爾特穆格圖巴土魯番心腹爪牙也皆望風歸化畢命致身而六十餘年難制之虜一旦以笑談決之固信義無紕于我而恩威允叶其心云爾當時執事諸公何獨不若此哉嘗見甘

肅鎮巡撫留之疏謂公是非可否每明辨于經畫之時成敗利鈍不取必于智謀之末敢于任事而行人所難行善于應變而決人所難決遂能展布四體康濟一方斯實錄矣厥功既聞天子加公少傅兼太子太傅甘肅諸公因父老感激之意地方寧謐之餘徵文賀公予不佞故即當時之事所私見者與公之所已行者叙之

少保王公督府奏議序

王世貞

貞不佞待罪晉臬而是時少保蒲坂王公以御史大夫

都督雲中上谷諸鎮屬插部帥諳達之諸孫巴罕鼐濟者闡入邊請降未幾而不佞用憂去數從田間傳邸報部帥以鼐濟故欵塞縛叛人梟北闕下諸部解辯受封號請世世比于屬國而王公亦自大司馬官保四命而至今官予世祿親軍錦衣太學上舍亦再三而其錫有麟繡裏蹄勲親所不敢望者天子既用威德臣古所不臣告廟飲至以風四夷梯航重譯之邦相望于道路而王公獨受上賞人主所以寵靈而光大公者非一天下

固人人頌王公之功而猶未悉其所以然迨不佞入備
九列以通家子謁公始得公所著督府奏議者伏讀之
乃作而嘆曰天下能頌王公功不能頌王公所繇功也
天下之名知公者以公不戰而屈敵能收功于易而不
知公之所以屈敵其難固百倍戰也當鼐濟之始入塞
也邊吏以為一孤童亡所係中國輕重而公獨亟為上
言此奇貨可居諳達即急之因而為市諭以執送叛人
趙全等還我以為優待而遣之陰中其舐犢之愛而制其

命其次諳達即不急之我因而撫納如漢質子法使招其故部居近塞諳達老且死而鴻台吉立勢不能盡有其衆然後以一屠耆谷蠡秩羈縻而置之塞外其與黃台吉媾我則兩利而俱存之其弗與媾我則興師以翼之外不失興滅扶危之名而內收其力報曰可蓋不待發公之次策而強敵之父予以及他族若按之股掌之上而為我所使矣然是時敵方擁十萬衆壓境不能無所邀求而老將利虜獲不欲兵寢恣為恫疑虛喝廷臣

守是故常議洶洶不決夫外有不可測之敵情下有不一之將心而上有不一之廷論公謂不蚤斷則大事去故外揚兵以脇敵而內示之忠信挺言辯爭以勝盈庭之議而後事始決藉令公一當生部長平冠軍之屬粟殼騎而躡蒲類踰臯蘭釁溫禺戶日遂不過下軍令申約束取决片言聽揮于一塵尾而已吾故曰公之所以屈敵其難固百倍戰也公在鎮凡三歲餘後先所上疏積數十百萬言不獨能得敵要害使其權恒在我而不

在敵至於練兵實選材官斥奸宄備要諸可以鞭撻膺懲之具靡不備使敵曉然知歎我之利而犯我之害其言固班班可考也藉令公果一當生部冠軍長平之屬粟穀騎而躡蒲類踰臯蘭爨溫禹戶日遂得志如漢時而王庭之南北骨白而燐青者豈盡匈奴丁零之屬也耶夫中國之費不過數大縣一互市而坐致十萬之馬敵空羣而歸我苑圍之監我不發一鎚而坐弱其兵使之日媿衣甘食遨嬉而廢忘戰事亡堅墉擊柝之勞而

安赤子於衽席之上其功又何啻百倍戰也不佞嘗讀趙營平所上屯田封事與李太尉會昌集其論羌虜河北利害瞭若指掌以為孝宣武宗亡論明主即中人亦能辯之何況隆萬之際稱明良者哉夫晉蕞爾侯國也林父以奔北之餘僅敗一赤狄于曲梁獲賞狄臣千室而為之主者士貞伯亦遂有瓜衍之縣魏絳因無終之請納虎豹之皮以請和而晉稍得志于鄭遂舉鄭之歌鐘鑄磬女樂之半以酌絳而享金石之奉于陪臣天子

所以寵靈而光大公者度不為侈也貞不佞竊因公之屬而為叙其所以令後世知禦戎至明而始有上策其與營平會昌灼然并傳哉

喬莊簡公遺集序

當憲孝朝海內乂安人主意不欲競于武縉紳先生爭自致其力于學以報塞右文至意而獨長沙李太師石淙楊太保為之冠太原喬莊簡公故嘗受經二先生門稱高弟子退而與北地李獻吉越人王伯安相琢磨為

古文辭甚著自喬公為尚書吏部郎佐其長持平銓衡
有大臣風業不以文士少年目之矣顧喬公之自喜為
詩文愈益甚其歷卿寺踐常伯出入兩都八座使事職
業之暇多遊名山大川以廣其意所至輒遊遊輒擗奇
剔幽有記詠題名之屬又旁究書藝八法喜延說後進
不為貴倨海內操觚之士延頸而望下風借標相重者
比比然稍復疑喬公文士少實用云而會寧事起公以
大司馬贊留守之重從容調兵食約束吏士大小受署

奪逆王膽于數百千里外事甫定天子以其倖來公先
幾伐謀抗死請鑰大奸惕息于肘腋之內而不敢動蓋
前是石淙公數立功西北稱名將相伯安公縛寧濠策
勲第一封侯伯而公復建社稷之業于留都而後文士
之用可知也嘉靖初天子進公位少保為大家宰虛已
以聽公推轂者舊一時彬彬朝寧間前後建白軒舉國
是而其所持禮不能勝新貴人稍不合即奉身退高卧
于介山汾水之間天下偉其去而望其復起即嚮所稱

長沙石淙伯安諸公視公于出處之際蔑如也公之為
大司馬不佞大王父實佐之而孫清簡公任太宰相遇
從驩甚公有鄉林宗之鑒先君子甫髫而侍公進之膝
曰兒異日庶幾余哉則謂大王父曰翁似不及也先君
子居恒與不佞及公未嘗不津津言之也其貌頑然而
偉長毅然而方溫然而親人若傷詩云天降時雨山川
出雲公庶幾類之哉蓋喬公歿三十又五年而今皇帝
錄舊德加贈公少傅易名予葬又三年而不佞承乏晉

臬首訪公家室則公之血胤絕久矣糾其遺文得十之
一二歸而謀梓行之會清簡之孫世良者時亟崇明聞
而捐俸共剗劂之役集成凡得詩賦四卷奏議又雜文
六卷嗚呼即憲孝間士大夫習公文者將謂公寡執衡
之畧推遜介胄迨後習公留都事者母乃謂公木強持
重少文無術如絳侯博陸輩耶茲集行庶幾有以窺公
全矣

太保劉文安公榮哀錄序

故太保劉文安公用甲第為太史為官屬為學士為南北秩宗用太宰治留銓用大司馬握留鑰者三十餘年始得請天下不以貴豔劉公而若惜其未盡用春秋七十有八天下不以壽艷劉公而若惜其棄我以死歿之日天子震悼超贈太子太保超予祭四有司為特祠為從祀於郡邑之學宮天下不以異典豔劉公而猶若上有歎者於是公之子司農君上所賜公誥勅諭祭辭與諸薦紳大夫撰述碑銘傳誄哀輓記序以至於生平贈

錢之什來往書問上下移牘亦附焉蓋合公之所優得
於世與天下之所共惜公而采乎貢所稱生榮死哀之
義錄而梓之而命序於某某少不及事公於朝無以望
見顏色而承下風然讀茲錄則悅焉其若有覩也他固
無暇論即劉公治秩宗時天子欲以太后廟謁公執祖
訓不可凡三上竟報罷以天子之威與貴人之從臾而
卒不能奪公豈不亦侃侃社稷臣哉於乎令劉公而在
余為之執鞭固所願焉夫劉公誠賢司農君誠孝余嘗

讀史至鄭君守楚節獨不肯為漢王名藉其事抑何偉烈也其孫當時以才謂顯位九卿太史公與之善乃至不能舉其祖名當時為鄭君孫不能奉其大王父諱以屬太史公又何畧也夫余不及事劉公於司農君僅一再識然而讀劉公之錄而恍然若有覩乃至願為執鞭劉公侃侃大臣固不下鄭君余之得詳於太史公何如也司農君業為余言孝子能成身以其名而顯親不穀生左不能有所樹立為先君子光令併掩其遺德泯泯

偕朽不穀實何所藉生哉先君子棄諸孤賴上恩獲稱
令終不穀於遺志靡所不酬於名家言靡所不謁請蓋
幾十年而後成書亦難矣余固曰司農君孝也於乎劉
公天下自惜公耳公所得不既羸哉以公家孝標之才
其羣從韶識蔚藻無減公然一出其學勝人主而坎壈
終其身公一出其學遇人主而遂冠三事歿有爵名有
尊中壘孜孜著書備七畧而厄於國師公之不肖幾遂
殉漸臺之火公得司農君為之子益昭明其述作而侈

大之抑茲錄行後進之慕說習公書者寧獨一世貞也
余固曰公所得羸也司農君名承恩劉公諱見錄中

恒岳志序

王濬初

蓋聞天闢洪濛之宇五岳並奠坤輿人傳渾噩之書千
載猶推晉乘惟冀州與青雍荆豫同據上游故恒山偕
岱華衡嵩咸稱重鎮十有一月之望秩肇自有虞千數
百載之封疆淪於後晉迨更弱宋下迄有元緣飛石以
傳訛致曲陽之崇祀鍾靈驟改明禋久闕於冬巡壇壝

如存曠典尚需於歲徧惟是洞天福地久著寰中梵刹
琳宮棗梓宇下豐碑巨碣鐫歷代之遺文峭壁深巖紀
游人之著作若夫寶符興趙圭璧命燕十九種之靈苗
奇標神草四五獲之嘉穀異並蓬根洵紫臺之奧區元
冥之秘府也不有紀述曷稱表章迺以登高作賦之大
夫謀及窮愁著書之寒士猥承授簡勉事操觚地志水
經頗肆蒐羅之力山臞野老不辭咨訪之勞思倍苦於
含毫技實窮於刻楮僅同寒白幸及殺青削藁非慙矣

梨是懼嗚呼太冲作賦得皇甫而價彌高子雲草元託
侯芭而名益重儻有如椽之筆弁以珠璣詎惟敝帚之
藏榮於華袞山靈其永有耀哉

聖門人物志序

郭子章

南樂魏中丞公奉天子詔來鎮撫晉陽故事越三日謁
先師廟藩臬諸大夫侍焉禮竟公顧瞻廟廡語諸大夫
曰朝議如聚訟喙持不相下士習日澆若何以教之語
子章曰多識往行德乃大畜誦詩讀書尚友千古彼躋

躋翔翔殿廡者不知其人可乎君志之為諸生赤幟子
章曰太史公故有仲尼弟子列傳公曰亡多語曾遺一
貫牢誤作亂孟與荀鄴同傳未可訓也子章曰薛武進
公近有四書人物考公曰弟子不載語孟者亡可考也
子章退而稽之春秋史記叅之闕里譜牒上自宣尼及
門諸賢下彙漢唐宋元明從祀諸儒次及我朝辛學釋
奠諸儀共十二卷書成上之掌故公卒業之名曰聖門人
物志屬太原守趙君付之剞劂竊惟晉之為國延袤數

千里民蕃政夥黃河一衣帶水與敵只歲繕河上塞
嵐鴈門投金繒博敵馬旦夜且巨測晉代濬三藩宗
郡縣竭民脂髓供之日不暇給邊氓剽悍憲忮芥三尺
走死地如驚潞城機杼鬪巧織作純麗衣天下澤浦之
間輻湊雜厝浮食者多民去本就末放效侈靡羞不相
及公不急其急者而急所不必急奚也嗚呼夫人之不必
急也者乃公所急也正銜勒齊轡策先德法而後刑
罰使民孝弟忠信乃在制挺撻秦楚之前孔門諸賢嘉

言懿行具載是書辟之鄧林之枝夸條直暢湯谷之水灌駛寢決莽鳥之宿舟子之遊隨所擇耳諸生有如冉有之矛澹臺之劍公良子之車也多士桓桓何憂於孔棘師友千乘分庭抗禮於諸侯王也何慮於強宗明至刑至政思仁恕樹德也何有於悍忮蠶績而蟹有匡范冠而蟬有綾且先王遺教其民猶存也何難於風移俗易希賢而賢希聖而聖其精者以治身其緒餘土苴以為天下國家公之拳拳諸生也蓋先務哉趙簡子殺竇

舜孔子將之晉至河而返作飢操魏文侯師于夏客段干木過其間未嘗不式也賢人是禮國人稱仁而秦不敢伐魏趙殘二士以却聖魏禮二士以鳩宗其得失千里矣公居晉之鄙稽晉之故甫下車而志是編豈曰恣討論窮博靡之為兢兢將廻仲尼之轍受卜生之詩所延望諸生良厚鼓宮宮應鼓角角動諸生將何如酬公無徒令王薛司馬三子者鴟足饗序也

自叙

孔天印

余弱冠學文白首無成焉文易言乎憶每有所綴初自謂小可再看則醜矣輒棄去嘗懷草就正於人復逡巡不敢面白至臨別置案間而出其慙劣如此比家僮整書獲棄餘數百篇陽谿君見而嘆曰先生之志於茲也文故在茲矣獨不觀世乎夫赫奕之塗多附沉冥之巷寡交多附則延譽者衆寡交則莫之與也延譽則飛天皆洪闊之華莫與則元文處幽而已是故寂寞枯槁之人雖著書含章卒老死巖穴而名不稱者夫豈少哉乃

今先生之文門人小子而不錄也其誰為於是與余弟東明君刊置家塾余於是知覆瓿之笑必不免矣乃自釋曰吾文猶孤生之桐乎枝無扶疎而根有結據其思古其法存其辭陋其旨微其叙事不爽於人情其統類不愆於物理其傳述不舛於賢者其是非不謬於聖人其詩陶寫幽人之貞咏歌先王之風庶幾乎六義之趨焉是余所以學也若其佳惡我自知之非陽谿誰復相知定吾文於他日者韓子曰昔揚子雲著太元人皆笑

之子雲之言曰世不我知無害也後世復有子雲必好
之矣子雲死近千載竟未有子雲可歎也此語蓋傷知
我者希老子有言知我者希則我貴信斯言也君子亦
貴其所可貴者而已矣若仲任之閉門潛思著書養性
節信之慎世著論潛夫是名彼豈有微於人之知哉萬
歷二年歲次甲戌中秋日書

山西通志序

晉志之闕久矣余按部之初蓋申理之暨余事竣而其

書二十篇成是為山西之通志云二十篇者曰圖考曰
建置沿革曰星野曰山川曰風俗曰物產曰田賦曰戶
口曰祠祀曰封建曰職官曰學校曰古蹟曰帝王曰名
宦曰人物曰選舉曰藝文曰武備曰雜志焉夫志記也
記一方之事而備載之書是以謂之通也昔楚靈王稱
左史倚相能讀三墳五典八索九邱九邱蓋其志九州
者而其文不傳矣周禮建史氏之官而志之文始出如
太史掌建邦之典小史掌邦國之志內史掌八枋之法

外史掌四方之志而邦國都鄙及萬民之治令則御史
掌之是已余竊想有周盛時建國親侯治敎隆治天下
車同軌書同文行同倫故其典章文物之紀興圖簡冊
之數通内外合遐邇而一之凡萬國之車書皆一王之
法典故卷阿之詩曰爾土宇昄章亦孔之厚矣及王室
衰微諸侯彊大國自為政家自為俗是以在周則為周
志在鄭則為鄭書在魯則為春秋在晉則為乘在楚則
為檮杌雖其文則存而合同之化泯矣故韓宣子聘魯

觀書於太史氏見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣夫言在魯則他國之倍可知也聖朝統天絡地範圍之以禮樂彌隆之以政教其典章文物之紀輿圖簡冊之數光天之下至於海隅周有闕失大哉洋洋乎周禮之盛蔑以加乎茲也肆余於晉志之成也深有慶焉然舉其治令以授諸從政則余之事乎夫事有定準而理有化裁定準者因化裁者革志之事二十以言其化裁者三蓋風俗學校與職官焉夫作而行之之謂風俗而習之

之謂俗敦而本之存乎學校神而明之存乎職官舊志
稱晉之俗深思儉陋有陶唐氏之遺風上黨故趙之分
其俗悲歌忼慨而尚氣節雲中迫近戎狄其俗尚武多
鄙朴而少禮文比者豪貴所處駿習驕橫而椎埋剽竊
任俠依憑往往自罹刑辟田里之民讐怨相競鬪訟蜂
起至滅身而無悔是子弟無父兄之教寡庶鮮耻而俗
不長厚也然其漸摩於聖化遷改其敝習會中和之極
同禮樂之歸固已漸漸乎回風而嚮道矣而猶有不盡

然者則有司之過也夫有司主奉宣治令故職官舉則學校興學校興則風俗美孔子曰安上治民莫善於禮移風易俗莫善於樂言治令之本也從政者必移其本而易其末焉可也繼自是書之志曰孰也官師之良也而正學也而使民興行也由是而田賦登也戶口增也人文觀也賢才奮也兵食勑也孰也官師之良也外志紀之而內書錄之也是則志之大者已今志列表名臣皆古之良大夫也人言後之視今亦猶今之視昔豈不

信哉余斯叙述其義以明是書為熙世之法典而非空文之垂焉耳是舉也學憲周君之所專任方伯吳公諸賢之所助成其賢良文學覃研撰述與羣執事之有裨者咸得書其姓名於簡端焉春秋君舉必書之義也



山西通志卷二百十三